DOSAR NR.4125/2/2010

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.120
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 13.01.2011
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREŞEDINTE : EUGENIA ION
GREFIER : RAMONA BARBU

Pe rol soluţionarea acţiunii in contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, în contradictoriu cu pârâtul Martinescu Florea, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic .... care depune delegaţie la dosar, fila 48, lipsă fiind pârâtul Martinescu Florea.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care :

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepţii de invocat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepţii de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fondul acesteia.

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii, astfel cum a fost formulată, observând în baza materialului probator depus la dosarul cauzei că pârâtul are calitatea de colaborator al fostei Securităţi, în condiţiile dispoziţiilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008.

Curtea rămâne în pronunţare pe fondul cauzei.

C U R T E A,

Deliberând asupra cauzei de faţă, constată următoarele :

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal sub nr.4125/2/2010, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâtul Martinescu Florea, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunţa să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că prin cererea de verificare nr. P 5212/06 din 02.11.2006, adresată C.N.S.A.S. de către Gazeta de Sud - Est, s-a solicitat, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea

poliției politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calității de agent sau de colaborator al Securității, a pârâtului.

A mai arătat reclamantul că pârâtul este membru al Consiliului Local al comunei Amara și având în vedere prevederile art. 3 lit. g) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, precum și faptul că la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. (1), cererea formulată de către Gazeta de Sud - Est este legală.

Reclamantul a precizat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1906/24.06.2009, pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1970, de către Inspectoratul de Securitate al Municipiului Teleorman, "pentru supravegherea informativă a colegilor de liceu", sub numele conspirativ "RADOVICI". Ulterior, în anul 1972, acesta a fost luat în legătura organelor de contrainformații ale UM 01386 ROMAN, având numele conspirativ "GEKY", "fiind folosit în SIG (supravegherea informativă generală) a unor elemente din cadrul subunității sale."

În constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, în lumina prevederilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, reclamantul a solicitat să fie avute în vedere materialele privindu-l pe pârât și reținute în Nota de Constatare nr. DI/I/1906/24.06.2009, respectiv :

- Documentul intitulat "Raport de informații", în care pârâtul furnizează următoarele date: "Elevii S.I., MA sunt gazdele ceaiurilor împreună cu P.G. Elevii care ascultă la posturi străine: C.D., P.G., M.Z./.../."

- Informațiile furnizate de către pârât în documentul "Informare": „/.../ Eleva M.I. din clasa a XII-a B ascultă la <Europa liberă> ."

- Documentul numit "Notă informativă" din data de 20.01.1973, potrivit căruia pârâtul a relatat următoarele: „/.../ Într-o discuție privind cei mai buni prieteni, sursa a aflat că soldatul D. a avut un prieten la școala de rectificatori cu care se înțelegea foarte bine. Până a veni în armată au fost prieteni nedespărțiți, dar înainte cu 3 zile de a veni în armată, acest coleg, după afirmațiile lui, spune că a fugit, se pare în CANADA. El a aflat aceasta dintr-o scrisoare trimisă de mama sa la începutul stagiului militar. /.../."

Reclamantul a subliniat că activitatea pârâtului, de furnizare de informații către Securitate, a fost apreciată pozitiv de ofițeri, astfel: "este util muncii în continuare, a fost dat în legătura rezidentului <BOGDAN>, unde a căutat să se prezinte cu regularitate la întâlniri și să sesizeze probleme de importanță operativă."

A afirmat reclamantul că, în perioada aceea, oricine asculta posturile de radio străine și comunica ideile capitaliste transmise de acestea altor persoane era o activitate interzisă de către regimul totalitar comunist, deoarece putea duce la spargerea barierelor informaționale impuse, în consecință, denunțarea de către pârât a acestei informații se înscrie în sfera delațiunilor ce se refereau la atitudini potrivnice regimului și care erau de natură a produce consecințe negative asupra celor vizați.

A precizat reclamantul că nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. (1), art. 33 alin. (1) ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate art. 31 alin. (2), art. 35 alin. (5) lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr.2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 Cod procedură civilă.

Pârâtul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele :

Pârâtul Martinescu Florea deține calitatea de membru al Consiliului Local al comunei Amara.

Prin cererea de verificare nr. P 5212/06 din 02.11.2006, adresată C.N.S.A.S. de către Gazeta de Sud - Est, s-a solicitat, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calității de agent sau de colaborator al Securității, a pârâtului.

În temeiul art. 3 lit. g) și art. 33 alin. (1) din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, verificările, aflate în derulare la data abrogării Legii nr. 187/1999, au fost continuate.

În acest sens, s-a emis Nota de constatare nr. DI/I/1906/24.06.2009, în care s-a reținut că pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1970, de către Inspectoratul de Securitate al Municipiului Teleorman, "pentru supravegherea informativă a colegilor de liceu", sub numele conspirativ "RADOVICI". Ulterior, în anul 1972, acesta a fost luat în legătura organelor de contrainformații ale UM 01386 ROMAN, având numele conspirativ "GEKY", "fiind folosit în SIG (supravegherea informativă generală) a unor elemente din cadrul subunității sale.".

Pe parcursul colaborării cu Securitatea, pârâtul a furnizat informațiile reținute în Nota de constatare nr. DI/I/1906/24.06.2009, anterior menționate, privitoare la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Pârâtul nu a contestat transmiterea informațiilor menționate în Nota de constatare și nici faptul că acestea se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, are calitatea de colaborator al Securității, persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Constatarea calității de colaborator al Securității nu impune a se dovedi încălcarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului, cerința impusă de legiuitor fiind aceea ca informațiile transmise să facă posibilă îngrădirea sau suprimarea acestor drepturi.

Informațiile comunicate Securității de către pârât au vizat încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv, dreptul la viață privată prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Prin urmare, Curtea constată că acțiunea promovată de reclamant este întemeiată și urmează să dispună, în temeiul art. 11 din OUG nr. 24/2008 privind

accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, admiterea acesteia şi constatarea calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Martinescu Florea.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII,** cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu **pârâtul MARTINESCU FLOREA,** cu domiciliul în localitatea Amara, **judeţul Ialomiţa.**

Constatată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Martinescu Florea, **născut la data de** 22.04.1952, în comuna Blejeşti, judeţul Teleorman, fiul lui Radu şi Rada.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică azi, 13.01.2011.

PREŞEDINTE
Eugenia Ion



GREFIER
Ramona Barbu

Red. E.I.
Tehnored. R.B./4 ex./18.02.2011



1. 2 com/